



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 6 St-414/2019-235

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku po stečajnoj sutkinji Nadi Roso , u stečajnom postupku nad dužnikom Mens-Korman grupa d.o.o. Bapska, A. Šenoe 6, OIB: 04436522142, MBS: 030111226, 22. ožujka 2023.,

riješio je

I ODBIJA SE zahtjev predlagatelja - stečajnog dužnika Mens-Korman grupa d.o.o. Bapska, A. Šenoe 6, OIB: 04436522142, MBS: 030111226 od 24. siječnja 2023. koji glasi:

" I. Usvaja se zahtjev predlagatelja – stečajnog dužnika za svrsishodnom delegacijom Trgovačkog suda u Osijeku predstečajnoj stvari Trgovačkog suda u Osijeku poslovnog broja 13 St-189/2018, promijenjenog upisnika na 13 St-464/2018 te se spis dodjeljuje kao stvarno i mjesno nadležnom Trgovačkom sudu po odluci Naslova.

II. Po pravomoćnosti izreke Ad) I. ovog Rješenja, nalaže se Trgovačkom sudu u Osijeku spis poslovnog broja 13 St-189/2018, promijenjenog upisnika na 13 St-464/2018 dostaviti stvarno i mjesno nadležnom sudu Ad) I. izreke ovog rješenja na daljnje dužno i nadležno postupanje i odlučivanje."

II Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba (68 st. 2 ZPP).

Obrazloženje

1. Stečajni dužnik Mens-Korman grupa d.o.o. Bapska, A. Šenoe 6 (dalje: dužnik), podnio je 24. siječnja 2023. zahtjev za svrsishodnom delegacijom

Trgovačkog suda u Osijeku navodeći da isti zahtjev podnose u odnosu na predstečajni postupak Trgovačkog suda u Osijeku poslovnog broja 13 St-189/2018 promijenjenog upisnika na 13 St-464/2018.

2. U zahtjevu od 24. siječnja 2023. (str. 1116-1118 spisa) za svrsishodnom delegacijom Trgovačkog suda u Osijeku dužnik je naveo da je podnio prijedlog za zaključenje predstečajne nagodbe u predstečajnoj stvari poslovni broj 13 St-189/2018 a koji prijedlog je Trgovački sud u Osijeku po tadašnjoj uredujućoj sutkinji Jadranki Herman nezakonito rješenjem odbacio a na koje rješenje je stečajni dužnik uložio žalbu te je istu u cijelosti usvojio svojim rješenjem Visoki trgovački sud RH te Trgovačkom sudu u Osijeku naložio daljnje meritorno postupanje i odlučivanje a da je Trgovački sud u Osijeku nakon toga promijenio upisnik sa oznake 13 St-189/2018 na broj 13 St-464/2018 te da nikada nije bilo daljnjeg postupanja i odlučivanja a ujedno navode da takvog postupanja i odlučivanja nije niti moglo biti budući da predmetni postupak nije otvoren. Navode da u tom postupku – predstečaja nije doneseno rješenje o otvaranju postupka za zaključenje predstečajne nagodbe a niti je otpočeo zakonski rok od 120 dana propisan kao obvezujući za dovršenje postupka.

3. Istim zahtjevom od 24. siječnja 2023. dužnik navodi da su i predlagatelji Josip Korman i Tomislav Korman osobe stečajnog dužnika podnijeli vlastiti prijedlog za zaključenje predstečajne nagodbe u kojem prijedlogu je otvoren postupak rješenjem 9. travnja 2018. ali je protuzakonito obustavljen. Nadalje, navode da nije došlo do spajanja navedena dva predstečajna postupka budući da je u postupku 13 St-189/2018 promijenjenog upisnika 13 St-464/2018 nikada nije doneseno rješenje o otvaranju predstečajnog postupka. Nadalje, navodi da je stečajna stvar 14 St-215/2018 obustavljena rješenjem 7.9.2018. te je spis dobio novi broj 6 St-414/2019 koji postupci nisu spojeni. Navodi da spis Trgovačkog suda u Osijeku broj 13 St-189/2018 promijenjenog upisnika 13 St-464/2018 do danas nije raspoređen u rad bilo kojem sucu Trgovačkog suda u Osijeku iz čega da je razvidna namjera da se na istom ne postupa a što da je razvidno iz zahtjeva direktora Josipa Kormana od 8.12.2022. te odgovora sutkinje Nade Roso u spisu 6 St-414/2019-222 od 17.1.2023.

4. Zahtjevom od 24. siječnja 2023. stečajni dužnik navodi da je razvidno kako se u predmetnoj predstečajnoj stvari TS Osijek oznake 13 St-464/2018 postupa suprotno odredbama Zakona o sudovima, Zakona o državnom sudbenom vijeću, odredbama Ustava RH te rješenju Visokog trgovačkog suda RH čime da se ne poštuju odluke višeg suda da se iste ignoriraju te čini dalja zlouporaba položaja i ovlasti te sprječava dokazivanje i vođenje predmetnog predstečajnog postupka a da je uređujuća sutkinja Nada Roso ujedno i predsjednica TS Osijek te je vidno u sukobu interesa pri čemu te dvije sudačke dužnosti zlorabi a kako bi prikrila ranije učinjene propuste i nezakonitosti.

5. Zahtjevom od 24. siječnja 2023. stečajni dužnik ujedno navodi da je razvidno kako pred Trgovačkim sudom u Osijeku nema volje i namjere postupiti iz svoje nadležnosti i dužnosti već se protuzakonito zataškava ovaj predmet kako bi isti bio bespredmetan, nakon otvaranja stečaja nad stečajnim dužnikom i brisanja istog i na štetu sredstava Državnog proračuna.

6. Zahtjevom od 24. siječnja 2023. stečajni dužnik navodi nadalje, da predlaže da VTS RH postupi po zahtjevu za svrsishodnom delegacijom na dužan i zakonit način uvaži okolnosti da se stečajni dužnik i njegove osobe nalaze i u osobnom sukobu sa Nadom Roso, predsjednicom TS Osijek te uređujućom sutkinjom u predmetu TS Osijek broja 6 St-414/2019 a u kojem predmetu su zbog navedenog bili prisiljeni podnijeti i zahtjev za njenim izuzećem gdje su iznijeli i osnove sumnji u učine kaznenih djela sa poimence osumnjičenim supočiniteljima a koji da su djelovali na štetu stečajnog dužnika, imovine stečajnog dužnika te tražbina stečajnih vjerovnika te da je vidno da je kriminalna nakana takova da postupanja pred TS Osijek u predstečajnoj stvari nema te da se prešutno otklanja i sama dodjela u rad kojem od sudaca Trgovačkog suda u Osijeku.

7. Prema stavu ovoga suda zahtjev za svrsishodnom delegacijom Trgovačkog suda u Osijeku u predstečajnom/stečajnom postupku broj 13 St-189/2018, novi broj 13 St-464/2018, novi broj 14 St-215/2018 i novi broj 6 St-414/2019 nije osnovan.

8. Odredbom čl. 68 st. 1 Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22 dalje: ZPP) propisano je da nadležni sud može sam ili na prijedlog stranke može zatražiti od najvišeg suda određene vrste da u pojedinom predmetu postupi drugi stvarno nadležni sud s njegova područja ako je očito da će se tako lakše provesti postupak ili ako za to postoje drugi važni razlozi (svrsishodna delegacija).

9. Dužnik zahtjev za svrsishodnu delegaciju obrazlaže neutemeljenim razlozima koji osim paušalnih navoda ne predstavljaju okolnosti da bi drugi nadležni trgovački sud lakše proveo postupak a niti predstavljaju druge važne razloge za svrsishodnu delegaciju.

10. Naime, stranke u predmetu poslovni broj 13 St-189/2018, novi broj 13 St-464/2018, novi broj 14 St-215/2018 i novi broj 6 St-414/2019 ostvaruju svoja procesna ovlaštenja u kojem postupku kod ovoga Trgovačkog suda u Osijeku su se donosile brojne odluke temeljem zahtjeva kako dužnika Mens-Korman grupa d.o.o. tako i direktora navedenog dužnika Josipa Kormana i Tomislava Kormana sukladno odredbama Stečajnog zakona a na koje odluke su isti izjavljivali žalbe te o kojim žalbama je VTS RH Zagreb donosio odluke (preko 10 odluka).

11. Iz zahtjeva dužnika Mens-Korman grupa d.o.o. Bapska od 24. siječnja 2023. za svrsishodnom delegacijom proizlazi da isti sumnja u postupanje uređujućih sudaca u predstečajnom a nakon toga i stečajnom postupku nad dužnikom (sutkinja Jadranka Herman, sudac mr.sc. Tihomir Kovačević, sutkinja Nada Roso) u kojem postupku su temeljem odredbi Stečajnog zakona donesene brojne odluke na koje odluke je dužnik tako i odgovorne osobe dužnika izjavljivali žalbe a također i podnosili prijedloge za odgodom, zastojem, prekidom postupka, iz kojeg razloga je postupak predstečaja/stečaja i trajao a ujedno su podnosili i zahtjeve za izuzećem uređujućih sudaca, zahtjeve za svrsishodnom delegacijom (ovom zahtjevu za svrsishodnom delegacijom prethodila su dva zahtjeva za svrsishodnom delegacijom o kojima je odlučio VTS RH odlukom PŽ-487/2019-2 od 4. veljače 2019. – odbijen prijedlog i drugi zahtjev predsjednica Trgovačkog suda u Osijeku rješenjem broj 32 Su-200/2019-2 od 19. rujna 2019. – odbačen prijedlog), nadalje reviziju o kojoj je

odlučivao Vrhovni sud RH rješenje broj Revd-589/2020-2 od 21. travnja 2020. - prijedlog za dopuštenje revizije odbačen. Tako u predstečajnom postupku dužnika Mens-Korman grupa d.o.o. Bapska poslovni broj 14 St-215/2018, dužnik, odgovorne osobe dužnika i punomoćnici – odvjetnici dužnika izjavili su 28 prijedloga/zahtjeva, od kojih podnesaka je 8 žalbi u predstečajnom postupku.

12. Naime, postupak predstečaja dužnika Mens-Korman grupa d.o.o. Bapska obustavljen je pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj 14 St-215/2018-41 od 7. rujna 2018. (pravomoćno 28. studenog 2018. Odlukom VTS RH Zagreb broj 35 PŽ-6094/2018-3 od 28. studenog 2018. – odbijena žalba) sukladno čl. 64 st. 1 t. 3 Stečajnog zakona budući da dužnik nije dokazao da je u tijeku predstečajnog postupka isplatio plaće koje pripadaju radnicima dospelim nakon otvaranja predstečajnog postupka niti da su uplaćeni doprinosi i porezi prema plaći računajući od dana kada je radnicima bio dužan isplatiti plaću (str. 313-319 spisa).

13. Tako u stečajnom postupku koji je sukladno čl. 64 st. 2 Stečajnog zakona nastavljen po službenoj dužnosti a nakon obustave predstečajnog postupka u odnosu na dužnika Mens-Korman grupa d.o.o. Bapska, dužnik, odgovorne osobe dužnika i punomoćnici – odvjetnici dužnika podnijeli su 36 prijedloga/zahtjeva od kojih 11 žalbi a o kojima prijedlozima/zahtjevima je kako prvostupanjski sud donosio odluke a tako i povodom izjavljenih žalba na iste, odluke je donosio Visoki trgovački sud RH.

14. U odnosu na navod dužnika u zahtjevu za svrsishodnom delegacijom od 24. siječnja 2023. da nije došlo do spajanja gore navedenih postupaka ovoga suda, kako dužniku tako i odgovornim osobama dužnika te punomoćnicima dužnika je u više odluka i dopisa ovoga suda pa tako i odlukama VTS RH Zagreb obrazloženo i odgovoreno te se tako ponavlja i obrazlaže ovom odlukom kako slijedi cit. iz odluke Visokog trgovačkog suda RH poslovni broj 9 PŽ-6604/2019-2 od 19. studenog 2019. (str. 560-566 spisa)

"Iz kronologije spisa poslovni broj St-414/2019 proizlazi da je prvostupanjski sud odlučio o svim prijedlozima Josipa Kormana, Tomislava Kormana i dužnika Mens-Korman grupa d.o.o. Bapska te da je i ovaj drugostupanjski sud odlučivao o svim podnesenim žalbama dužnika odnosno predlagatelja, pa valja zaključiti, bez obzira na činjenicu što je sud pojedine podneske dužnika odnosno predlagatelja označavao različitim oznakama i to St-414/2019, St-215/2018, St-189/2018 (novi broj St-464/2018) i St-249/2019 – 4 nije dovelo žalitelja, dužnika odnosno predlagatelje u situaciju da o njihovim prijedlozima, odnosno žalbama protiv prvostupanjskih rješenja nije odlučeno.

Nadalje, upravo iz detaljno iznesene kronologije spisa proizlazi da je o svim prijedlozima dužnika, odnosno predlagatelja ovaj drugostupanjski sud odlučivao, te je ukazano na drugostupanjske odluke, a bez potrebe ponavljanja navoda iznesenih u obrazloženju citiranih drugostupanjskih odluka. Ukazuje se da je rješenjem TS Osijek St-249/2019-4 od 27.9.2019. doneseno rješenje o spajanju stečajnih postupaka pod brojem St-249/2019 i St-414/2019 sve stečajnog dužnika Mens-Korman grupa d.o.o. Bapska radi zajedničkog raspravljanja time da će se postupak voditi pod poslovnom brojem St-414/2019 (str. 505 spisa)."

15. Ujedno istom drugostupanjskom odlukom navedeno je da imajući u vidu određenja iz čl. 64 st. 2 SZ nije moguće izdvojiti iz predmetnog spisa TS Osijek broj St-414/2019 spise TS Osijek broj St-189/2018 (novi broj St-464/2018), a niti otvoriti predstečajni postupak u spisu TS Osijek broj St-189/2018 budući da je u odnosu na istog dužnika Mens-Korman grupa d.o.o. Bapska donesena zajednička odluka kojom je pravomoćno obustavljen otvoreni predstečajni postupak.

16. Ujedno čl. 16 st. 7 SZ propisano je da ako su podnesena dva ili više prijedloga za otvaranje predstečajnog ili stečajnog postupka, sud će za sve prijedloge provesti jedinstveni postupak i donijeti zajedničku odluku kao što je to i u konkretnom slučaju pravomoćno rješenje kojim je obustavljen predstečajni postupak TS Osijek St-215/2018-41 od 7. rujna 2018. Navedeno je ujedno i ponovno obrazloženo i dostavljeno zakonskom zastupniku dužnika Josipu Kormanu dopisom od 17. siječnja 2023. (str. 1103-1106 spisa).

17. Prema tome, spis Trgovačkog suda u Osijeku u odnosu na dužnika Mens-Korman grupa d.o.o. Bapska nosio je oznake poslovnog broja 13 St-189/2018, novi broj 13 St-464/2018, novi broj 14 St-215/2018 i novi broj 6 St-414/2019 i to predstečajnog a nakon toga stečajnog postupka u odnosu na istu pravnu osobu te se radi o jedinstvenom postupku.

18. Valja napomenuti da je o zahtjevu dužnika Mens-Korman grupa d.o.o. Bapska i odgovornih osoba dužnika Josip Korman i Tomislav Korman od 23. siječnja 2023. za izuzećem uređujuće sutkinje Nade Roso odluku donio predsjednik Visokog trgovačkog suda RH broj 29 Su-103/2023-2 od 6. veljače 2023. kojim je zahtjev odbijen te koja odluka se nalazi u spisu (str. 1130-1132 poslovnog broj St-414/2019-233) i dostavljena je predlagateljima.

19. Slijedom navedenog utvrđeno je da su razlozi predlagatelja za svrsishodnom delegacijom Trgovačkog suda u Osijeku neutemeljeni, paušalni, ne predstavljaju opravdan i važan razlog za delegaciju, niti postoje okolnosti da će se postupak lakše provesti pred drugim trgovačkim sudom, a kako je to gore obrazloženo, valjalo je odlučiti kao u izreci.

20. Protiv ovog rješenja u smislu odredbe čl. 68 st. 2 ZPP nije dopuštena žalba.

U Osijeku 22. ožujka 2023.

Zapisničar: Danijela Sekulić

Stečajna sutkinja
Nada Roso

DNA:

1. e-ogl. pl. 226 s prilogom
2. K-22.4.

Broj zapisa: **9-30856-93420**

Kontrolni broj: **00b7e-9f117-a0288**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ROSO, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.